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**Введение**

Гражданско-правовое регулирование института права собственности разнообразно и специфично что заслуживает необходимости глубокого научного осмысления. Концепция развития гражданского законодательства о праве собственности[[1]](#footnote-1) (далее – Концепция) занимает центральное место в отечественной цивилистике, указывает недоработки правового регулирования, ставит задачи и указывает дальнейшие перспективы развития законодательства в данной сфере. При этом отношения, связанные с правом собственности, постоянно взаимодействуют с политическими, идеологическими, социально-экономическими направлениями развития общества и государства, а это указывает на то, что крайне важными и теоретически ценными являются процессы по уточнению их научного понимания, разработки в настоящий момент теоретических и практических проблем гражданско-правового регулирования данной сферы.

Помимо названного, актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью наиболее внимательной и детальной защиты права собственности и иных вещных прав в процессе построения в Российской Федерации правового государства и гражданского общества. Приходится отмечать, что становления эффективной и стабильной конструкции по регулированию гражданско-правовых отношений собственности на недвижимое имущество не состоялось, что влечет за собой продолжения теоретических и научно-практических исследований, основанных на фундаментальных принципах российского права, которые могли бы обеспечить верную оценку действующего гражданского законодательства, регламентирующего отношения собственности и позволили разработать пути его дальнейшей модернизации и развития.

Целью курсовой работы является всестороннее изучение теории и практики гражданско-правовой регламентации института права собственности и в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели исследования автором поставлены следующие задачи:

* дать общую характеристику института права собственности в Российской Федерации;
* изучить институт права собственности как юридической категории;
* раскрыть особенности соотношения собственности и права собственности;
* проанализировать правовую регламентацию возникновения и прекращения права собственности в Российской Федерации;
* изучить правовое регулирование возникновения права собственности;
* охарактеризовать правовое регулирование прекращения права собственности в Российской Федерации;
* выявить законодательные пробелы в исследуемой области;
* проследить этапы реформирования положений законодательства Российской Федерации по вопросам права собственности.

Объектом исследования являются гражданско-правовые отношения, складывающиеся в процессе правовой регламентации возникновения и прекращения права собственности, а также реформирования законодательства Российской Федерации в данной сфере.

Предметом исследования является действующее законодательство и иные нормативные правовые акты, соответствующие Конституции РФ[[2]](#footnote-2), и регулирующие институт права собственности в Российской Федерации.

Методологической основой курсовой работы являются общие и частные методы научного исследования, в т. ч. формально-логический, метод системного анализа, исторического анализа, сравнительно-правового анализа, и ряда других.

Теоретико-методологической основой исследования послужили теоретические положения, фундаментальные концепции и гипотезы, изложенные в трудах отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам развития институт права собственности в Российской Федерации.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных цивилистов: А.В. Бенедиктова, А.И. Копанева, В.К. Андреева, В.Д. Мазаева, B.C. Нерсесянца и других.

Научная новизна исследования состоит в уточнении современных научных представлений в сфере приобретения, прекращения, реформирования института права собственности в Российской Федерации, выявлении и обосновании особенностей гражданско-правового регулирования в данной сфере.

Практическая значимость работы заключается в том, что сформулированные в выводы и предложения могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Структура курсовой работы определена ее целью и задачами, и состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и перечня использованных информационных ресурсов.

**1 Общая характеристика института права собственности в Российской Федерации**

В конце нумерации и заголовка точка не ставится, между названием главы, параграфа и текста – одна пустая строчка, заголовки «Содержание», «Введение», «Заключение», «Приложение», «Перечень использованных информационных ресурсов» пишут с новой страницы, с прописной буквы, полужирным шрифтом, размером 16, без точки в конце, располагая по центру.

Выравнивание текста заголовков такое же, как и основного текста – по ширине, абзац 1,25.

Название главы пишут с прописной буквы, полужирным шрифтом, размером 16, название параграфа - размером шрифта - 14, без точки в конце, с абзацного отступа, равного 1,25 мм. Заголовки разделов пишут с новой страницы.

Если заголовок раздела (подраздела), приложения, таблицы, рисунка занимает две строки и более, то его следует записывать через одинарный межстрочный интервал. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

**Не допускается** размещать заголовки параграфов в нижней части листа, если под ними помещается менее двух строк текста.

Текст выравниваются по ширине, абзац (красная строка) 1,25).

Шрифт всего текста **14** Times New Roman.

**Объем** курсовой работы должен быть не менее 35 страниц вместе с перечнем использованных информационных ресурсов, **количество страниц в параграфах** должно быть примерно одинаковым, в данном образце это может быть не соблюдено).

В конце каждой главы - краткий **вывод**).

**1.1 Право собственности как юридическая категория**

В гражданском праве России институт права собственности длительно отсутствовал в силу отсутствия в целом вещного права, в силу этого оно фактически определяется содержанием [раздела II](consultantplus://offline/ref=741841B6BE5503D6D2BEA0EA20EDB8E678063BA990765904A543D78DA61620A96F76FDAA70818C3FEBRCK) ГК РФ[[3]](#footnote-3), где практически до настоящего времени отсутствуют нормы вещного права общего характера (имеется в виду понятие, возникновение, прекращение, защите вещных прав), а основная масса правовых норм продолжает освещать только право собственности как одно из главенствующих имущественных прав.

Лишь российский правопорядок обозначал правомочия собственников как «триаду», неверным было бы пытаться найти ее истоки в нормах римского права: идею о ius utendi, ius fruendi и ius abutendi как о правомочии собственников высказывали средневековые глоссаторы, но не юристы Рима, которые никогда не пытались дать характеристику dominium (праву собственности) посредством исчерпывающего состава правомочий[[4]](#footnote-4). В российском праве «триада» появилась в начале 19 века стараниями В.Г. Кукольника и М.М. Сперанского[[5]](#footnote-5). В 1832 году данное понятие было законодательно закреплено в ст. 420 ч. 1 т. X Свода законов Российской империи и, соответственно, право собственности стали определять в качестве и в порядке власти, установленной гражданским законом, исключительно и независимо от посторонних лиц по владению, пользованию и распоряжению имуществом вечно и потомственно.

В случае более тщательного рассмотрения таких «правомочий», оказывается, что они не самостоятельные возможности, предоставляемые собственникам, а только способы реализации уже существующие у них правомочия, т.е. формы осуществления субъективного права собственности. Данное положение в отечественной науке отмечал и обосновывал ученый В.П. Грибанов[[6]](#footnote-6).

Дело, таким образом, как указывал Ю.К. Толстой, совершенно не в том, сколько правомочий и как они названы, а представляет интерес та мера действительной юридической власти над своим имуществом, которую фактически предоставляет и гарантирует ему действующий правопорядок. Интересно отметить, как, взяв за основу этот подход, удалось разрешить одну из важнейших юридических законодательных проблем, образовавшихся в процессе разработки союзного [Закона](consultantplus://offline/ref=741841B6BE5503D6D2BEA9F822EDB8E6780F3DAC9D260E06F416D9E8R8K) о собственности[[7]](#footnote-7).

**1.2 Соотношение понятий собственность и право собственности**

Оставлять параграф в конце страницы, если помещается 2 строки

Такое явление как институт собственности притягивает пристальное внимание теоретиков и практиков юриспруденции, поскольку оно многогранно и, следовательно, в доктрине можно наблюдать различные дефиниции осмысления. Известным юристом К.И. Скловским определено центральное место категории «собственности» среди иных феноменов права[[8]](#footnote-8).

К.И. Скловский полагает, что рассматривать собственность следует как продолжение и воплощение личности в вещах, опираясь на философию Гегеля, который, в свою очередь указывал, что именно «лицо помещает свою волю в вещь»[[9]](#footnote-9) и этим обращает ее в свою собственность. При этом ученый не определяет само понятие собственности и ссылается на то, что всякое определение ограничивает само правовое явление рамками дефиниции. Вместе с тем ученый предлагает включить в понимание собственности такие ее свойства, как исключительность, абсолютность и бессрочность.

Известный юрист С.С. Алексеев соглашается с мнениями Е.А. Суханова и В.С. Якушева и указывает, что в настоящее время ценным наследием данной концепции является то, что собственность рассматривается вовсе не как природный и экономический процесс «присвоения», а как его результат − особый объективный факт «присвоенности» и «принадлежности»[[10]](#footnote-10). С.Н. Братусь считает, что собственность − это не процесс присвоения, а его результат и называет такой результат фактически достигнутой присвоенностью[[11]](#footnote-11). Противоположное мнение имеет Д.М. Генкин, которым собственность рассматривается в динамике, как процесс присвоения, а в статике − как некое состояние, которое таким процессом не является, и, соответственно, ученый делает вывод о том, что «правомочия собственника выявляют и статику, и динамику собственности»[[12]](#footnote-12). Практически все обозначенные позиции в той или иной части подвергал критике критике О.С. Иоффе[[13]](#footnote-13).

В случаях, когда собственность воспринимается как отношение лиц к вещам[[14]](#footnote-14), как к своим собственным, основано на различии «мое» и «твое», что побуждает третьих лиц воздержаться от любых посягательств на чужую вещь, в том числе и на волю собственника, в ней воплощенную. Собственность выражает отношения между людьми по поводу материальных благ, заключающиеся в принадлежности благ одним лицам (или их коллективам) и в отчужденности от них всех других лиц.

Применение дефиниций отношений при определении собственности не приветствовалось Б.И. Пугинским, который считал, что «с категорией «отношение» затруднительно работать в исследованиях, поскольку не возможно ставить вопросы и полагал, что следует пытаться рассматривать собственность как социальный процесс»[[15]](#footnote-15).

Вышесказанное можно в полной мере отнести к любым формам собственности без исключений, так как отражена саму суть: отношение лиц к вещам, что не имеет завиимости от категории субъекта вещного права. Субъектный состав может повлиять лишь на некоторые особенности содержания вещного правоотношения[[16]](#footnote-16).

Единственное определение, на наш взгляд, смысл которого избегает указаний на правомочия собственника, было высказано ученым А.В. Венедиктовым. Академик вводит в определение права собственности установление его классового характера, подразумевая право лиц использовать средства и продукты производства своей властью и в своем интересе, основываясь на имеющейся в обществе системе классовых отношений и согласно таковой[[17]](#footnote-17).

**Вывод**

В конце главы необходимо кратко подвести итоги

**2 Правовая регламентация возникновения и прекращения права собственности в Российской Федерации**

**2.1 Особенности правового регулирования приобретения права собственности**

Постановлением Правительства РФ от 25.07.2018 № 867 уточнены положения ГК РФ о признании строений самовольными постройками. В частности, указано, что не является самовольной постройкой здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные с нарушением установленных в соответствии с законом ограничений использования земельного участка, если собственник данного объекта не знал и не мог знать о действии указанных ограничений в отношении принадлежащего ему земельного участка[[18]](#footnote-18).

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2016) разъяснено, что «по смыслу ст. ст. 128, 129, 222 ГК РФ, самовольное строение в гражданский оборот не введено и не может в нем участвовать: с ним нельзя совершать какие-либо гражданско-правовые сделки, право на него не может быть установлено и зарегистрировано»[[19]](#footnote-19).

Конституционный Суд РФ в своем Определении[[20]](#footnote-20) указывал на то, что только при наличии законных оснований в отношении права гражданам предоставляются гарантии приобретения права собственности (Постановление от 11 марта 1998 года № 8-П; Определения от 25 марта 2004 года № 85-О, от 13 октября 2009 года № 1276-О-О, от 29 сентября 2011 года № 1071-О-О, от 20 ноября 2014 года № 2590-О и др.)[[21]](#footnote-21).

Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=3AD16F0DD8BCB33469FFF8757943566335BAC9709DD7D22205D45F791A9FC50BE59CA572C75ED6E8p4ZCK) от 13 июля 2015 г. № 258-ФЗ[[22]](#footnote-22) внес изменения в ст. 222 ГК РФ, дополнив ее, в частности, [пунктом 4](consultantplus://offline/ref=3AD16F0DD8BCB33469FFF8757943566336B2CB739FD8D22205D45F791A9FC50BE59CA572C757D6pEZ1K), который допустил снос самовольных построек во внесудебном порядке, а именно решениями органов местного самоуправления, таковая была создана или возведена на земельном участке, который не был предоставлен в установленном законом порядке именно таких целей, в том числе в случаях, когда земельные участки расположены на территориях общего пользования либо в полосе отвода инженерных сетей.

Федеральный закон от 03.08.2018 № 339-ФЗ, вступивший в силу 4 августа 2018 года[[23]](#footnote-23), уточнил, что не является самовольной постройкой. Ею не считается строение, которое возвели или создали с нарушением установленных законом ограничений использования участка, если собственник не знал и не мог знать о них.

Такие решения принимает суд, а в некоторых случаях − органы местного самоуправления поселений, городских округов, муниципальных районов[[24]](#footnote-24). Но несмотря на значительное количество положительных результатов легализации самовольных строений в судебном порядке, достаточно часто встречаются и случаи предъявления иска об их сносе[[25]](#footnote-25).

Однако в действительности вещь, собственник которой не установлен, не является, а лишь считается ничьей, и считается до тех пор, пока не будет устранена неопределенность относительно ее юридической судьбы[[26]](#footnote-26).

Особо законодателем разрешены положения о течении сроков у фактических владельцев, если из-за пропуска исковой давности истребование ее у таковых невозможно. По таким вопросам, когда на истребование имущества истек срок исковой давности давности, определены правила, учитывающие вид имущества (веще или денег), основания, по которым оно выбыло из владения собственника или титульного владения[[27]](#footnote-27).

Сроки приобретательной давности различны в случаях с отдельными видами имущества (п. 1 ст. 234 ГК РФ), а именно на: недвижимое имущество − пятнадцать лет; иное имущество − пять лет[[28]](#footnote-28), то есть вещи на довольно длительное время выбывают из гражданского оборота.

Однако по мнению означенного ученого, основаны такие взгляды на принципиально неверных представлениях о том, что с истечением исковой давности будет прекращено и право собственности, при том что на самом деле теряется лишь возможность защитить его в принудительном (исковом) порядке[[29]](#footnote-29).

Однако современное отечественное законодательство прямо использовать данный подход и предложило взамен не совсем подходящую редакцию [абз. 2 п. 2 ст. 223](consultantplus://offline/ref=3AD16F0DD8BCB33469FFF8757943566336B2CB739FD8D22205D45F791A9FC50BE59CA572C75CD7EEp4Z3K) ГК РФ, которую ввел Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=3AD16F0DD8BCB33469FFF8757943566331B3CB7691D58F280D8D537B1D909A1CE2D5A973C75ED6pEZ0K) от 30 декабря 2004 г. № 217- ФЗ[[30]](#footnote-30)) и которая затрагивает лишь приобретение права собственности на недвижимость.

Юрист К.И. Скловский указывал, что такое положение вещей может именоваться «моментальной приобретательной давностью» (при том, что сроки здесь вовсе не имеются в виду); также он считал, что обычная приобретательная давность имеет значение только для вещей, утраченных их собственниками помимо их воли и которые впоследствии не были истребованны в порядке виндикации[[31]](#footnote-31).

В соответствии с таковым приобретательная давность не может быть распространнена на самовольно возведенные строения, поскольку добросовестность фактического владельца − застройщика в этом случае отсутствует.

Отказывая в принятии к рассмотрению жалобы гражданина И.А.В. на нарушение его конституционных прав п. 1 ст. 234 Гражданского кодекса Российской Федерации, Конституционный Суд РФ в Определении от 23 июня 2016 г. № 1399-О указал, что «оспариваемое законоположение закрепляет одно из оснований приобретения права собственности и направлено на защиту интересов лиц, не являющихся собственниками имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющих им как своим собственным, а также реализацию прав, гарантированных статьей 35 (часть 2) Конституции Российской Федерации (Определения от 16 февраля 2012 года № 315-О-О, от 23 декабря 2014 года № 3009-О и др.), и само по себе не может расцениваться как нарушающее в обозначенном в жалобе аспекте конституционные права заявителя, в конкретном деле с участием которого суды указали на наличие договорных отношений по поводу спорного имущества»[[32]](#footnote-32).

В российском гражданском праве в [ст. 223](consultantplus://offline/ref=4105706BF31CFE2F522769CE28DD16867544DC6BD80B4D347B9802D7A1EDEFEF9D63B785D9667C28a1I3T) ГК РФ закреплена система передачи (традиция) как общее основание перехода права собственности для движимых вещей, что делает ситуацию проще, и передача вещи рассматривается как юридический факт исполнения соответствующих обязательств ([ст. 398](consultantplus://offline/ref=4105706BF31CFE2F522769CE28DD16867544DC6BD80B4D347B9802D7A1EDEFEF9D63B785D9667421a1I0T) ГК РФ)[[33]](#footnote-33).

**2.2 Правовая регламентация прекращения права собственности**

Хотелось бы отдельное внимание обратить на аспекты, связанные с прекращением права собственности на земельный участок. Статья 44 ЗК РФ[[34]](#footnote-34) гласит, что право собственности на земельный участок прекращается в случае отчуждения собственниками своих земельных участков иным субъектам, в случаях отказа собственников от права собственности на земельный участок, в соответствии с иными основаниями, допускаемыми нормами гражданским и земельным законодательством.

Национализация − это центральный пункт политической и экономической программы КПРФ и ее лидера Г.А. Зюганова. В Докладе Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на XVI Съезде партии отмечено, что национализация ключевых банков, электроэнергетики, железных дорог, систем связи, предприятий ВПК позволит создать мощный государственный сектор экономики. Это снизит зависимость России от иностранного капитала. Национализация придаст плановый характер развитию страны, расширит ее конкурентные возможности в мире[[35]](#footnote-35).

Право на национализацию является неотъемлемым элементом права государства по свободному распоряжению своими естественными ресурсами и богатствами. Оно закреплено в [Хартии](consultantplus://offline/ref=6333F8A4296817D9EA4A4CA7AA49FF2EB8BCA446138CE87CBAC8397AJEq8U) экономических прав и обязанностей государств[[36]](#footnote-36), в ст. 2 которой предусматривается следующее: каждое государство вправе проводить национализацию, экспроприацию или передачу иностранной собственности.

Не утратил до сегодняшнего дня своей силы [Указ](consultantplus://offline/ref=6333F8A4296817D9EA4A40BAAB49FF2EBDBBA342158CE87CBAC8397AE890FD6B25DDAC2145EC7EJ8q5U) Президиума ВС СССР от 02.02.1946 «О национализации земли, банков, промышленных и коммунальных предприятий, железнодорожного и водного транспорта и средств связи южной части острова Сахалина и Курильских островов», которым установлено, что с 20.09.1945 являются национализированными:

а) находящиеся на территории южной части острова Сахалина и Курильских островов банки, другие кредитные учреждения, ссудосберегательные кассы, а также железнодорожный и водный транспорт и средства связи;

б) находящиеся на территории южной части острова Сахалина и Курильских островов предприятия всех отраслей промышленности с числом рабочих свыше 10 человек[[37]](#footnote-37).

**Вывод**

В конце главы необходимо кратко подвести итоги

**Заключение**

(в заключении должны быть даны краткие ответы на задачи, поставленные во введении)

Проведенное исследование дает основания утверждать о том, что право собственности является наиболее важным вещным правом. Необходимо определить собственность как социально-экономические отношения между частными лицами и (или) публичными в процессе присвоения ими материальных благ.

Как и любое вещное право, право собственности – абсолютное право, поскольку точно известны собственники (управомоченные лица), а остальные субъекты по отношению к собственникам выступают в качестве обязанных. Вещному праву, наряду с иными признаками, присущ бессрочный характер.

Основой права собственности являются правопорождающие юридические факты - титулы собственности.

Характеризуя право собственности в объективном смысле, мы можем говорить о том, что оно является совокупностью норм права, которые регулируют отношения, касающиеся присвоения и принадлежности материальных благ определенным лицам (лицу), а также что собственник осуществляет правомочия владения, пользования и распоряжения вещью своей волей, в своем интересе и независимо от других лиц.

Если мы говорим о обеспеченной юридически возможности собственников владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащей ему вещью, то мы затрагиваем право собственности в субъективном смысле.

Содержанием права собственности ([ст. 209](consultantplus://offline/ref=21E921D267A3832FAFABDEBC89B8D35F4BEC694396DA6570C9FF78D46700E7D5EC0FD6CDB40F41CAA3P0K) ГК РФ) являются правомочия владения, пользования и распоряжения, которые принадлежат собственнику вещи.

Под правомочием владения подразумевают юридически обеспеченную возможность собственника обладать вещью, иметь ее у себя физически, господствовать над ней. При этом правомочие владения отличают от фактического владения вещью. Собственники вещей могут передавать ее во владение другим лицам (сдавать в аренду) и в таких случаях мы также говорим о законном владении, поскольку базируется оно на определенном правовом основании - титуле. В случаях, когда владение вещью не основано на конкретном титуле, его считают незаконным.

Правомочием пользования является юридически обеспеченная возможность собственника по извлечению из вещей полезных свойств, при котором он может осуществлять правомочия пользования вещами, учитывая их конкретные потребительские свойства. Собственник вещи вправе пользоваться ею в собственных интересах (носит одежду, употребляет продукты питания, проживает в объекте недвижимости, который ему принадлежит); он также вправе передавать вещи в пользование иным субъектам (например, согласно [ст. 30](consultantplus://offline/ref=21E921D267A3832FAFABDEBC89B8D35F4BEC69419FDA6570C9FF78D46700E7D5EC0FD6CDB40E42CBA3P3K) ЖК РФ жилое помещение допускается передавать в пользование по договору найма, в безвозмездное пользование и др.).

В случае наличия правомочия распоряжения собственник юридически обеспечен возможностью определения правовой судьбы вещи и вправе осуществлять таковое распоряжение вещью посредством совершения действий как юридических, так и фактических (совершать отчуждение вещи посредством сделок купли-продажи, дарения).

Правомочие распоряжения вещью может принадлежать и несобственникам (согласно [ст. 76](consultantplus://offline/ref=21E921D267A3832FAFABDEBC89B8D35F4BEC69419FDA6570C9FF78D46700E7D5EC0FD6CDB40E44C1A3P2K) ЖК РФ), но несобственник никогда не наделяется в полном объеме правом распоряжения вещью.

Российское законодательство предоставляет собственникам определенные правомочия, но также и определяет пределы их осуществления. Пределами права собственности являются законодательно установленные пределы осуществления (таковыми естественными границами можно назвать запреты нарушения личных неимущественных либо имущественных прав иных субъектов).

Чтобы дать характеристику общим (общегражданским) способам права собственности, необходимо отметить, что ими вправе пользоваться любые субъекты гражданских правоотношений. В случаях же, когда только определенные субъекты могут участвовать в таких правоотношениях, мы говорим о специальных способах возникновения права собственности. (только о публичной собственности можно говорить в случаях реквизиции, конфискации, национализации, сбора налогов и пошлин).

Отдельно в ряду вышеуказанных способов необходимо назвать случаи приобретения права собственности на самовольную постройку ([ст. 222](consultantplus://offline/ref=21E921D267A3832FAFABDEBC89B8D35F4BEC694396DA6570C9FF78D46700E7D5EC0FD6CDB40F41C0A3P2K) ГК РФ). По общим правилам лица, осуществившие самовольную постройку, не приобретает на таковую прав собственности, а постройка подлежит сносу. Исключением (лишь возможным) из этого правила является приобретение кем-либо права собственности на нее.

Постановлением Правительства РФ от 25.07.2018 № 867 уточнены положения ГК РФ о признании строений самовольными постройками: указывается, что не являются самовольными постройками здания, сооружения или другие строения, возведенные или созданные с нарушениями установленных в соответствии с законом ограничений использования земельного участка, если собственник данного объекта не знал и не мог знать о действии указанных ограничений в отношении принадлежащего ему земельного участка.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 6 июля 2016 г.) разъяснено, что «по смыслу ст. ст. 128, 129, 222 ГК РФ, самовольное строение в гражданский оборот не введено и не может в нем участвовать: с ним нельзя совершать какие-либо гражданско-правовые сделки, право на него не может быть установлено и зарегистрировано».

Федеральный закон от 03.08.2018 № 339-ФЗ, вступивший в силу 4 августа 2018 года, уточнил, что не является самовольной постройкой. Ею не считается строение, которое возвели или создали с нарушением установленных законом ограничений использования участка, если собственник не знал и не мог знать о них.

Введен новый способ легализации самостроя. Условно его можно назвать приведением самовольной постройки в порядок, т.е. в состояние, когда объект недвижимости отвечает всем требованиям. Такие решения принимает суд, а в некоторых случаях − органы местного самоуправления поселений, городских округов, муниципальных районов

Среди оснований приобретения права собственности в гражданских правоотношениях особое место занимает приобретательная давность − срок, по истечении которого возникает право собственности на имущество у его фактического владельца.

Понятие срока приобретательной давности обозначено в [п. 1 ст. 234](consultantplus://offline/ref=CD99929EC16128578C7DCF0852DA46C428E095EDA3A89AD173E69D37DB0371CA0364D2BC935B97E3cDx7X) ГК РФ, в соответствии с которым лица, не являющиеся собственниками имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющие им как в течение определенного времени приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность). Таким образом, институт приобретательной давности относят к первоначальным способам приобретения права собственности.

Отдельным способом приобретения права собственности рассматривается приватизация (осуществление передачи государственного или муниципального имущества в собственность граждан и юридических лиц ([ст. 217](consultantplus://offline/ref=21E921D267A3832FAFABDEBC89B8D35F4BEC694396DA6570C9FF78D46700E7D5EC0FD6CDB40F41CEA3P3K) ГК РФ) в силу наличия специального правового регулирования ([Закон](consultantplus://offline/ref=21E921D267A3832FAFABDEBC89B8D35F4BE5674295DB6570C9FF78D467A0P0K) о приватизации, [Закон](consultantplus://offline/ref=21E921D267A3832FAFABDEBC89B8D35F4BEC6B4495DB6570C9FF78D467A0P0K) о приватизации жилищного фонда и др.). Однако во всех случаях приватизируемое имущество передается гражданам и юридическим лицам на основании тех или иных сделок либо имеет место реорганизация юридического лица в форме преобразования государственного (муниципального) предприятия в акционерное общество.

Прекращение права собственности. [Конституция](consultantplus://offline/ref=21E921D267A3832FAFABDEBC89B8D35F4BEC69469D8F327298AA76D16F50AFC5A24ADBCCB50DA4P2K) РФ гарантирует неприкосновенность собственности. [В статье 235](consultantplus://offline/ref=21E921D267A3832FAFABDEBC89B8D35F4BEC694396DA6570C9FF78D46700E7D5EC0FD6CDB40F42CDA3P7K) ГК РФ ([гл. 15](consultantplus://offline/ref=21E921D267A3832FAFABDEBC89B8D35F4BEC694396DA6570C9FF78D46700E7D5EC0FD6CDB40F42CCA3PCK) «Прекращение права собственности») содержится полный перечень оснований, которые допускают прекращение права собственности (практически все – принудительные).

Потребность в реформах российского гражданского законодательства по вопросам вещных прав в целом и, в частности, права собственности, объясняется тем, что оно является незавершенным, далеко не полным и не вполне соответствующим требованиям современной рыночной экономики.

В реформировании российского вещного права значительную и ведущую роль играет Концепция развития гражданского законодательства РФ, а также созданная на ее основе Концепция развития законодательства о вещном праве). Следует отметить, что несмотря на то, что в ней наличествуют отдельные, частного характера недостатки, в общем итоге следует отдать должное законодателю, который сумел научно обосновать и предопределить все решающие направления совершенствования российского вещного права.

Отрицательным моментом следует считать то, что Государственная Дума РФ разделила подготовленный законопроект о новой редакции Гражданского кодекса РФ на отдельные законопроекты, что сначала затормозило, а впоследствии и вовсе заморозило данный документ о вещном праве.

Тем не менее реформирование российского вещного права и, в частности, вопросов права собственности, представляется необходимым и давно назревшим шагом на пути развития и совершенствования правового оформления рыночных преобразований.

Таким образом, в результате выполнения научной работы был дан анализ заявленной темы, выполнены все поставленные задачи и достигнуты цели.

**Перечень использованных информационных ресурсов [[38]](#footnote-38)**

Количество источников Перечня для курсовой работы – не менее 35.

К курсовой работе прикладывается отчет Антиплагиат – 70% на бесплатном, 30% на платном

**(N** менять на **№**, **"**\_\_\_**"** менять на **«**\_\_\_**»)**

(Общепринятые сокращения: Москва – М., Ленинград – Л., Санкт-Петербург – СПб., остальные города пишутся полностью)

Документы Министерств и ведомств указывать после законов и подзаконных актов, до документов, утративших силу

После фамилии автора ставится запятая, после названия работы после слэша пишется «зеркальное ФИО»

Принцип оформления нормативных документов: название, дата, редакция (последняя), затем после двух слэшей – источник публикации: указывать исключительно Собрание законодательства РФ для федеральных законов. Российскую газету указывать, только если в Собрании законодательства РФ документ не публиковался) (для Постановлений пленумов указывать Бюллетень Верховного Суда РФ, для неопубликованных документов (судебных решений или иных - [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Федеральные законы указывать по датам – отболее ранних к более поздним

После фамилии автора ставить запятую, после названия его работы через один слэш – указывать «зеркальную» фамилию

Судебную практику указывать по иерархии: документы КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ, далее – Судебных коллегий ВС РФ, далее указывать: Постановления, Решения, Определения судов по датам от ранних к поздним, в том числе, сначала кассационная инстанция, затем – апелляционная, ниже – первая инстанция)

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: текст с изм. и доп. на 06.10.2022 г. / Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 06.10.2022 – № 0001202210060013. (Конституцию РФ указывать в сноске и в Перечне именно так, как она указана в образце)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51–ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. - 29.01.1996. - № 5. - Ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. - 03.12.2001. - № 49. - Ст. 4552.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023) // Собрание законодательства РФ. - 25.12.2006. - № 52 (1 ч.). - Ст. 5496.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - Ст. 4532. (кодексы)

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1993. - № 10. - Ст. 357.

Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (ред. от 13.04.2023) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - № 30. - Ст. 3018. (федеральные законы)

Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. - 15.01.1996. - № 3. - Ст. 140. (законы РФ)

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. - 05.04.1995. - № 67.

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI. (международные документы, указывать **после** федеральных законов)

Указ Президента РФ от 18.07.2008 № 1108 (ред. от 29.07.2014) «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 21.07.2008. - № 29 (ч. 1). - Ст. 3482.

Постановление Правительства РФ от 25.07.2018 № 867 «О внесении изменений в Основы ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами» // Собрание законодательства РФ. - 30.07.2018. - № 31. - Ст. 5012. (Указы Президента, Постановления Правительства)

Приказ Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 (ред. от 23.06.2022) «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков» // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: http://pravo.gov.ru (Дата обращения 08.02.2024). (документ, опубликованный на официальном интернет-портале правовой информации) (документы **Министерств и ведомств** указывать **после** законов и подзаконных актов, **до** документов, утративших силу)

Закон СССР от 06.03.1990 № 1305-1 (с изм. от 24.12.1990) «О собственности в СССР» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1990. - № 11. - Ст. 164. (утратил силу). (документы, утратившие силу)

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.02.2024 № 5-П // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: http://pravo.gov.ru (Дата обращения 08.02.2024).
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.03.2017 № 6-П // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2017. - № 3.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2024 № 1-О [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс». (документы Конституционного Суда РФ)
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 12.12.2023) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 12.12.2023) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2010. - № 7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2012. - № 7. (Постановления Пленумов Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ)

1. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2023) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.07.2023) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2023. - № 11.
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2023) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2023) [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.04.2023 № 16-КГ23-2-К4 [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 15.02.2024 N 304-ЭС23-22365 по делу N А45-2676/2023 [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 9.06.2022 № 88-10617/2022 [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2021 № 09АП-76711/2021-ГК по делу № А40-83592/21 [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Решение Советского районного суда г. Ростова-на-Дону от 30.07.2020 по делу № 2-1951/2020 [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 14.12.2023 № Ф10-5780/2023 по делу № А48-1380/2023 [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс». (судебные решения, не были опубликованы, арбитражные суды после судов общей юрисдикции)
9. Агешкина, Н.А. [и др.] Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (постатейный) / Н.А. Агешкина [и др.]. 2016 [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс». (**три** и более автора)
10. Алексеев, С.С. Право собственности. Проблемы теории: монография / С.С. Алексеев. - М.: Норма, 2008. - 240 с. (монография) (240 с. – полное количество страниц)

Белов, В.А. Очерки вещного права: учебное пособие / В.А. Белов. - М.: Юрайт, 2019. – 332 с. (учебное пособие)

Венедиктов, А.В. Государственная социалистическая собственность / А.В. Венедиктов. - Л.: Изд-во АН СССР, 1948. - 840 с. (книга)

Гегель, Г. Философия права / Г. Гегель. - М.: Мысль, 1990. – 524 с.

Гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1 / С.С. Алексеев [и др.]; под ред. Б.М. Гонгало. - М.: Статут, 2018. - 528 с.

Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. - М.: Проспект, 2005. - 765 с. (учебник без тома и в нескольких томах)

Дорн, Л.Б. Догма римского права: лекции доц. С.-Петерб. ун-та Л.Б. Дорна / Л.Б. Дорн. - СПб.: лит. С.Ф. Яздовского, 1865. – 500 с.

1. Иоффе, О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О.С. Иоффе. - М.: Статут, 2009. – 780 с.
2. Карпов Е.А. Право собственности в условиях цифровизации: проблемы и перспективы / Е.А. Карпов // Гражданское право. - 2023. - № 6. - С. 14 - 17.
3. Москаленко, А.И. Смарт-контракты как «умные» информационные активы в системе интеллектуальной собственности / А.И. Москаленко // Международное публичное и частное право. - 2021. - № 3. - С. 17 - 21. (статья в журнале, после «зеркальной» фио – два слэша, название журнала, год, номер, страницы через дефисы)
4. Крашенинников, П. Без права мести: почему в обществе вновь и вновь возникают дискуссии о применении смертной казни / П. Крашенинников // Российская газета. - 2019. - [№ 231 (7989)](https://rg.ru/gazeta/rg/2019/10/15.html). (статья в газете)
5. Резцова, Е. В*.* Правовая природа договора долевого участия в жилищном строительстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Елена Викторовна Резцова. - М., 2006. - 30 с.
6. Резцова, Е. В*.* Правовая природа договора долевого участия в жилищном строительстве: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Елена Викторовна Резцова. - М., 2006. - 171 с. (диссертация, автореферат)

Советское гражданское право: учебник / С.Н. Братусь [и др.]; под ред. проф. С. Н. Братуся. - М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1950. - 680 с.

1. Степанова, К.В. Правовое взаимоотношение застройщиков и участников долевого строительства: проблемы и пути их решения / К.В. Степанова: сб. материалов III Межд. науч.-практич. конф. Экономическая наука-основополагающая дисциплина всеобщего развития, 26 апреля 2017 года. - Кемерово: ООО «Западно-Сибирский научный центр», 2017. - С. 220 – 221. (статья в сборнике трудов, материалы конференции)
2. ВС: Юрлица не лишены права на компенсацию за утрату залогового обеспечения при банкротстве застройщика (название материала) // Адвокатская газета (название сайта). - URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-yurlitsa-ne-lisheny-prava-na-kompensatsiyu-za-utratu-zalogovogo-obespecheniya-pri-bankrotstve-zastroyshchika/ (Дата обращения: 08.02.2024).
3. Зорькин, В. Право в цифровом мире / В. Зорькин (фио, название материала) // Интернетпортал «Российской газеты» (название сайта). - URL: https://rg.ru/2018/05/29/zorkin-zadacha-gosudarstva-priznavat-i-zashchishchat-cifrovye-prava-grazhdan.html (Дата обращения: 08.02.2024). (электронные ресурсы)

1. Указ Президента РФ от 18.07.2008 № 1108 (ред. от 29.07.2014) «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 21.07.2008. - № 29 (ч. 1). - Ст. 3482.

   Сноски (ссылки) - 12 шрифт, колонтитул - 10 шрифт, номер страницы – 14 шрифт.

   В сноске указывается она конкретная страница С. 15, а в Перечне использованных информационных ресурсов – все страницы источника полностью – 350 с. Выделенное зеленым в колонтитуле число 75 (и желтым на титульных листах) – это последние две цифры зачетки.
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